

Arbeitsloses Grundeinkommen / statistische Daten zur Überschlagsrechnung¹

Karl Georg Zinn

Tabelle 1: Drei-Länder-Leistungsvergleich

	Deutschland	Schweden	USA
Beschäftigungsentwicklung (Zu-/Abnahme der Arbeitsstunden 1994-04 in %)	- 6.8	+ 4.9	<u>+ 10.8</u>
Arbeitslosenquoten			
1980	2.6	2.0	7.2
1990	4.8	1.7	5.6
1995	8.0	8.0	5.6
2000	7.8	5.6	4.0
2005	9.5	-	5.1
Inflationsraten			
1970-80	5.1	<u>9.2</u>	7.8
1980-90	2.6	<u>7.6</u>	4.7
1999-04	1.3	1.4	<u>2.5</u>
Frauenenerwerbsquote (2003)	59.9	<u>71.8</u>	65.4
Erwerbsquote Älterer (55-64 Jahre; 2004)	39.2	<u>69.5</u>	59.9
Erwerbsquote gering Qualifi- zierter (ohne Berufsabschluss)	50.2	<u>67.5</u>	57.8
Zukunftsorientierung (Gesamtindikator aus Tabelle III)	- 30.02	<u>+ 17.92</u>	+ 8.81
Gini-Koeffizient (Einkommen)	28.3	<u>25.0</u>	40.8
Stundenproduktivität (jährliche Veränderung 1991-2004 in %)	3.1	3.9	<u>5.3</u>
Lohnstückkosten (jährliche Veränderung 1991-2004 in % auf EURO-Basis)	+ 0.5	<u>- 4.2</u>	- 1.5
Armut (Human poverty index; HDR 2006)	10.3	<u>6.5</u>	15.4
BIP-Wachstum pro Kopf (gesamt von 1994 bis 2004)	14.1	<u>29.4</u>	23.4
Staatsquote (2004)	47.0	<u>57.3</u>	36.4
Abgabenquote (2004)	34.6	<u>50.7</u>	25.4
Ausgaben für F&E* (% BIP in 2005)	2.46	<u>3.86</u>	2.67

Quellen: Daten aus Tabellen 3 sowie 7, 8 und 9 im Anhang; Schröter, 2007; Human Development Report 2006; Deutschland in Zahlen 2006, S. 132, 145.

¹ Berechnungen nach den Angaben aus: Institut der deutschen Wirtschaft, Hg., Deutschland in Zahlen 2006, Köln 2006. – Die Überschlagsrechnungen sollen nur die Größenordnungen verdeutlichen und sind nicht als präzise Grundlage für eine finanzielle Modellrechnung für ein Grundeinkommen zu verstehen.

Tabelle 2: Jährliche Veränderungsraten von Stundenproduktivität und Lohnstückkosten

Land	Produktivitätsentwicklung			Lohnstückkosten (nationale Währung)			Euro-Basis
	1991-95	1995-00	2000-04	1991-95	1995-00	2000-04	
D	2.9	3.7	3.1	+ 3.4	- 0.5	- 1.0	+ 0.5
S	6.9	7.1	5.8	- 3.8	- 1.9	- 1.6	- 4.2
USA	3.9	5.7	6.5	- 0.9	- 0.9	- 1.5	- 1.5

Quelle: Deutschland in Zahlen 2006, S. 141.

Tabelle 3: Erwerbsquoten nach Qualifikation und Alter

Land	Erwerbsquoten nach nach Qualifikation			Erwerbsquoten nach Alter			Frauener= erwerbssq.
	1	2	3	4	5	6	
Deutschland	50.2	69.7	83.0	41.9	79.5	39.2	59.9
Schweden	67.5	81.3	85.8	42.8	82.9	69.5	71.8
USA	57.8	73.3	82.2	53.9	79.0	59.9	65.4

1 = ohne Berufsabschluss; 2 = mit Berufsschulabschluss; 3 = Hochschulabschluss (Erhebungsjahr: 2003)

4 = 15 – 24 Jahre; 5 = 25 – 54 Jahre; 6 = 55 – 64 Jahre (Erhebungsjahr: 2004)

Quelle: Deutschland in Zahlen 2006, S. 133-135

Tabelle 4: Deutsche Bevölkerung im Jahr 2004 in Mio. (gesamt: 82.5)

West			Ost	
Alter	Mio.	(%)	Mio.	(%)
0-15	10.08	(15.30)	1.85	(11.0)
15-21	4.41	(6.70)	1.32	(7.8)
21-40	16.72	(25.50)	4.20	(25.0)
40-60	18.38	(28.00)	4.98	(29.6)
60-65	4.00	(6.1)	1.20	(7.1)
> 65	12.10	(18.4)	3.27	(19.5)
gesamt	65.68		16.82	

Tabelle 5: Grundeinkommenssummen pro Jahr nach vorstehenden Bevölkerungszahlen in Mrd. €

Kreis der Bezieher	6000 €(% BIP)	12000 €(% BIP)
Alle	495 (22.9)	990 (45.8)
ab 15jährige (70.57 Mio.)	423 (19.6)	846 (19.2)
ab 21jährige (64.84 Mio.)	389 (18.0)	778 (36)

Tabelle 6: Sozialbudget im Jahr 2003 in Mrd. €(% BIP) – BIP: 2163.4 Mrd. €

Gesamt	696.5 (32.2)	Pro Einwohner: 8.441 €	
Davon:			
Rentenversicherung	238.5	eventuelle Verrechnungs- bzw. Einsparmöglichkeiten	
Krankenversicherung	143.3	Arbeitslosenversicherung	73.3
Pflegeversicherung	17.4	Sozialhilfe	27.9
Unfallversicherung	11.3	Abzug GE von Renten (15.37 über 65jährige)	
Arbeitslosenvers.	73.3	GE 6000 €	92.2
Altershilfe Landw.	3.3	GE 12000 €	184.4
Entgeltfortzahlung	25.0	Jugendhilfe	17.9
Kindergeld	36.1		
Erziehungsgeld	3.5		
Soziale Entschädigung	4.5	<u>Summen</u>	<u>211.3</u> <u>303.5</u>
Wohngeld	5.2	Nettorechnungen:	GE 6000 GE 12000
Jugendhilfe	17.9	GE für alle	283.7 (13.1 % BIP) 686.5 (31.7 %)
Sozialhilfe	27.9	GE ab 15jährige	212.1 (9.8 % BIP) 543.3 (25.1 %)

Tabelle 7:

Die gesamten Netto-Sozialtransferleistungen ergäben sich wie folgt (nach den Daten von 2003) bzw. den vorstehenden Berechnungen.

<i>a) GE 6000</i>	für alle	ab 15jährige
bisherige Sozialtransfersumme	696.5 Mrd. €	696.5 Mrd. €
+ GE	495	423
neue Summe brutto	1191.5	1119.5
- Fortfall bisheriger Leistungen	211.3	211.3
neue Nettosummen	980.2 (45,3 % BIP)	908.2 (41.98 % BIP)

b) GE 12000

bisherige Sozialtransfersumme	696.5 Mrd. €	696.5 Mrd. €
+ GE	990	846
- Fortfall bisheriger Leistungen	211.3	211.3
neue Nettosummen	1475.2 (68.2 % BIP)	1331.2 (61.5 % BIP)

Bei den vorstehenden Rechnungen handelt es sich um grobe Annäherungswerte, um die Dimension zu verdeutlichen im Sinn einer Überschlagsrechnung. Zudem lassen sich Variationen durch weitere Verrechnung des GE mit bisherigen Sozialtransfers denken. Insgesamt wird jedoch deutlich, dass selbst bei dem niedrigen GE von 6000 € pro Jahr und der Beschränkung auf die über 15jährigen ein Anstieg der Sozialleistungsquote von 32 % auf etwa 42 % notwendig wäre. Dies erscheint beim gegebenen BIP nicht realisierbar.